

Finansdepartementet

Jakobsgatan 24
103 33 Stockholm

Stockholm 27 mars 2025

Er referens: Fi2025/00173

Remissyttrande

Promemorian Beskattning av viss avkastning från riskkapitalfonder (Fi2025/00173)

Skattebetalarnas Förening tillstyrker förslaget i promemorian (Fi2025/00173) om tydliggörande av beskattning av viss avkastning från riskkapitalfonder, så kallat "carried interest".

Frågan om beskattning av så kallat "carried interest" har varit omgärdad av stor osäkerhet, då det varit oklart om det ska beskattas som inkomst av kapital eller inkomst av tjänst, eftersom det rör sig om ett mellanting. Detta har lett till dyra utrednings- och processkostnader för staten och Skatteverket. Samtidigt har det bidragit till en betydande osäkerhet för riskkapitalbranschen, en osäkerhet som riskerar få långtgående konsekvenser för riskkapitalförsörjningen i Sverige. Dagens osäkerhet riskerar att tvinga investeringar och riskkapitalfirmor utomlands, och att beskatta "carried interest" som inkomst av tjänst skulle ge en orimligt hög beskattning. Utredningens förslag medför därmed ett mycket välkommet klargörande som ökar förutsägbarheten utan att leda till orimliga skattekonsekvenser för den enskilde utan i stället en relativt rimlig beskattning, och det inom ramen för redan befintliga regelverk.

Vi vill understryka att företagande och investeringar är förenat med ett risktagande som behöver ge avkastning för den enskilde om och när det blir framgångsrikt, vilket det inte finns något garanti för. Därför är det inte bara rimligt utan nödvändigt med lägre skatter på företagande och investeringar än på lön. Om riskpremien blir för liten till följd av höga skatter leder det till mindre företagande på därmed på sikt ett fattigare samhälle. Sverige behöver tvärtom göra det mer lönsamt att starta, driva och utveckla företag för att vår tillväxt ska öka. Här är riskkapitalbranschen en oundgänglig del.

Skattebetalarnas Förening är dock skeptiska till hur utredningen ser på finansieringen av förslaget. Utredningens ekonomiska konsekvensanalys innehåller många antaganden och är kantad av mycket osäkerhet. Förslaget bedöms dock vara självfinansierat, av det höjda takbeloppet, efter en övergångsperiod av två budgetår. Likväl föreslår utredningen att ett tillfälligt eventuellt bortfall av skatteintäkter ska kompenseras av höjda konsumtionskatter på ett helt annat område, nämligen punktskatt på tobak och alkohol. Det är inte rimligt. Även om utredningen har som uppgift att finansiera sina förslag fullt ut, även under en övergångsperiod, så bör regeringen se över andra möjligheter att finansiera ett eventuellt kortsiktigt, mindre bortfall. Annars riskerar förslaget leda till en högre skattebörda för skattebetalarkollektivet, utan någon som helst nytta.

Skattebetalarnas Förening vill även poängtera att det är Sveriges höga inkomstskatter och höga arbetsgivaravgifter som skapar trycket för att inkomstomvandla inkomster till att beskattas som kapital. Med rimligare arbetsgivaravgifter och slopad statlig inkomstskatt minskar kraftigt skillnaden mellan skatten på kapital och på arbete, och därmed även minska behovet av särlösningar. Det vore en välkommen förändring som skulle öka drivkrafterna till arbete och skapa bättre förutsättningar för högre tillväxt.

Skattebetalarnas Förening

Christian Ekström
Vd

Erik Bengtzboe
chefekonom