

Finansdepartementet

Stockholm 28 juli 2023

Er referens: Fi2023/01515

Remissyttrande

Promemorian Vissa förslag om sänkt skatt på arbetsinkomster och pension inför budgetpropositionen 2024

Skattebetalarnas Förening ställer sig positiva till förslagen i promemorian Fi2023/01515 beträffande förstärkt jobbskatteavdrag, sänkt skatt på pension, sänkt marginalskatt genom slopad utfasning av jobbskatteavdraget, indexering av jobbskatteavdraget för äldre och ytterligare förstärkt jobbskatteavdrag för äldre över 69 år. Skattebetalarnas Förening ställer sig därmed negativa till förslaget om höjd åldersgräns för jobbskatteavdraget för äldre. Skattebetalarnas Förening vill även framföra att en förenkling av jobbskatteavdraget som jämställer intjänad pension med lön skulle möjliggöra ett enklare system än dagens. Skattebetalarnas Förening vill även påpeka att den skatteorättvisa som drabbat de födda 1957 och riskerar drabba de födda 1959 inte behandlas av promemorian.

Förslagen i promemorian som leder till sänkt skatt på arbete och på pension är välkomna och nödvändiga. Förutom det rent principiella att den lön man tjänar först och främst tillhör en själv och inte staten och att skatten därmed inte ska vara högre än nödvändigt finns det starka skäl att sänka skatten på arbete för att öka svensk tillväxt och därmed vårt långsiktiga välstånd och vår välfärd. Principiellt anser vi att egen intjänad pension bör beskattas så lika lön som möjligt, varav även föreslagen sänkning av skatten på pension är logisk och välkommen. Arbete är för hårt beskattat i Sverige och borde sänkas för att uppmuntra fler att arbeta mer. Därför är det också särskilt välkommet att den nedtrappning av jobbskatteavdraget som infördes 2016 slopas. Utvärderingar av nedtrappningen (IFAU, 2022) visar att den nuvarande marginalskatten är så pass hög att den ligger över den intäktsmaximerande skattesatsen. Skatten är alltså så pass hög att den inte bara drabbar den enskilde utan också är direkt skadlig för statens intäkter, för att inte tala om hur samhällsekonomiskt skadlig den är.

Skattebetalarnas Förening vill betona det föreslagna behovet av att indexera det förstärkta jobbskatteavdraget för äldre. Dagens ordning innebär att inflationen urholkar det förstärkta jobbskatteavdraget, så till den grad att vissa individer redan i år betalar högre skatt med det förstärkta jobbskatteavdraget istället för det ordinarie, tvärtom intentionen av det förstärkta jobbskatteavdraget. Att det nu föreslås korrigeras är av yttersta vikt, både för att uppmuntra fler äldre att stanna kvar i arbetslivet, och för legitimiteten och förtroendet för skattesystemet.

Skattebetalarnas Förening vill dock avstyrka förslaget om att höja åldersgränsen för det förstärkta jobbskatteavdraget, och detta av två skäl:

För det första är det inte önskvärt att genomföra en skatteförändring som innebär att de födda 1958 år 2024 får betala högre skatt på arbetsinkomster än vad de utan förändringen hade gjort, även om de får lägre skatt än 2023 (men inte lika mycket lägre som de hade fått 2024 utan förändringar). Arbete är hårt beskattat i Sverige, och ingen stans över löneskalan eller åldersskalan finns det behov av höjda skatter, utan tvärtom behöver skatten på arbete generellt bli lägre. Det gäller även de födda 1958, och även år 2024. Regeringen bör säkerställa att även denna grupp, över hela inkomstskalan, får lägre skatt.

För det andra bör det förstärka jobbskatteavdraget för äldre förstärkas ytterligare som en trappa för att göra det än mer lönsamt att fortsätta arbeta även fast man närmar sig eller överstiger riktåldern för pension. I promemorian föreslås att det förstärkta jobbskatteavdraget för äldre ska förstärkas ytterligare för de äldre än 69 år. Det är välkommet, både som signal och i sak. Men många går idag i pension redan före pensionålder, och genom att börja fasa in det förstärkta jobbskatteavdraget redan en eller ett par år före riktåldern för pension uppnås, och därmed låta fler ta del av det, skulle vara ett sätt att uppmuntra fler äldre att stanna kvar ytterligare en eller ett par år på arbetsmarknaden med väldigt positiva samhällsekonomiska effekter. Därför menar Skattebetalarnas Förening på

Skattebetalarna:

att det vore ett misstag att höja åldersgränsen för det förstärka jobbskatteavdraget för äldre. Bättre vore då istället en trappa som inleds exempelvis två år före riktåldern uppnås, ökar vid riktålder och sedan ökar än mer två år efter riktålder.

Skattebetalarnas Förening konstaterar även att den skatteorättvisa som drabbat de födda 1957, och riskerar att drabba även de födda 1959, inte behandlas i promemorian. Föreningen utgår ifrån att regeringen avser korrigera detta misstag och kompensera de födda 1957 även om det inte finns med i denna promemoria. Allt annat vore mycket olyckligt, både för den skada som felet av föregående regeringen åsamkat de födda 1957 men även för den skada det haft på förtroendet för skattesystemet.

Avslutningsvis vill Skattebetalarnas Förening påpeka att den valda konstruktion beträffande beskattning av lön och pension som i promemorian föreslås justeras skulle vara i behov av en bredare översyn. De olika konstruktioner som gäller för jobbskatteavdrag, det förstärka jobbskatteavdraget och beskattning av pension är för många svårförståeligt och kantat av en rad problem. Två tydliga exempel är debaclet av beskattning av de födda 1957 som uppstått vid införandet av riktåldern för pension, samt urholkningen av det förstärka jobbskatteavdraget för äldre. Hade lön och intjänad pension beskattats enligt en gemensammodell där sedan det förstärka jobbskatteavdraget för äldre lades ovanpå hade dessa problem aldrig uppstått. Föreslagen i promemorian rättar till en del av dessa problem, men skillnader som riskerar att leda till problem kvarstår.

Skattebetalarnas Förening

Christian Ekström
Vd

Erik Bengtzboe
chefekonom